

CATRE: CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR

Sediu: Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucuresti, cod postal 030084

Fax: +40 213104642 / +40 218900745, e-mail: office@cnscl.ro

CATRE: UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALA A ORASULUI PANTELIMON

Str. Sf. Gheorghe nr. 32, Oras Pantelimon, Judetul Ilfov

e-mail: investitii@primariapantelimon.ro

Ref. la: Procedura pentru atribuirea unui contract de achizitie publica avand ca obiect „Pachet alimentar pentru elevii din cadrul Scolii Gimnaziale nr. 1, Oras Pantelimon, Judetul Ilfov”, initiata prin publicarea invitatiei de participare nr. 95565/26.03.2024.

Data: 29.04.2024

Subscrisa, _____ cu sediul in orasul _____
avand CUI _____ reprezentata prin administrator
si conventional de _____ cu sediul in Bucuresti,
nr. de telefon _____
nr. de fax _____ si adresa de e-mail (_____ adresa la care,

in temeiul art. 158 din Codul de Procedura Civila, solicitam sa ne fie comunicate toate actele de procedura in prezenta cauza, persoanele insarcinate cu primirea actelor de procedura fiind _____ si/sau _____

in temeiul art. 8 si urm. din Legea nr. 101/2016 privind remediile si caile de atac in materie de atribuire a contractelor de achizitie publica, a contractelor sectoriale si a contractelor de concesiune de lucrari si concesiune de servicii, precum si pentru organizarea si functionarea Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor, formulam prezenta:

CONTESTATIE

impotriva rezultatului procedurii de atribuire organizate de UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALA A ORASULUI PANTELIMON in calitate de Autoritatea contractanta, dispus in cadrul procedurii de licitatie, organizate pentru atribuirea unui contract de achizitie publica avand ca obiect „Pachet alimentar pentru elevii din cadrul Scolii Gimnaziale nr. 1, Oras Pantelimon, Judetul Ilfov”, prin care va solicitam:

- Anularea rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. _____ prin care Autoritatea contractanta ne-a informat cu privire la respingerea ofertei

- Reevaluarea ofertelor si emiterea unei noi decizii asupra rezultatului de atribuire in cadrul acestei proceduri;
- Suspendarea procedurii de atribuire, pana la solutionarea contestatiei, in conformitate cu art. 22 din Legea nr. 101/2016;
- De asemenea, retinand culpa procesuala a Autoritatii Contractante, va solicitam obligarea acesteia la suportarea cheltuielilor de judecata ocazionate de subscrisa cu prezentul demers procesual.

MOTIVE:

În primul rând, vă rugăm să observați faptul că decizia Autorității contractante de a respinge oferta ca inacceptabilă deoarece nu a depus oferta sa în dublu exemplar, reprezintă o încălcare a principiului proporționalității, egalității de tratament și nediscriminării.

Mai mult decât atât, vă rugăm să observați că o astfel de cerință, respectiv prezentarea ofertei în dublu exemplar (original și copie) nu este prevăzută în Caietul de sarcini al procedurii.

În considerentele Directivei 2014/24/CE se arată faptul că: „Atribuirea contractelor încheiate în statele membre în numele statului, al colectivităților teritoriale și al altor organisme de drept public trebuie să respecte principiile prevăzute de tratat, în special principiul liberei circulații a mărfurilor, principiul libertății de stabilire și principiul libertății de a presta servicii, precum și principiile care decurg din acestea, precum egalitatea de tratament, nediscriminarea, recunoașterea reciprocă, proporționalitatea și transparența. Prin urmare, aceste dispoziții de coordonare trebuie interpretate în conformitate cu normele și principiile menționate anterior și în conformitate cu celelalte norme prevăzute de tratat.”

Astfel, vă rugăm să observați faptul că măsura excluderii ofertei ca inacceptabilă nu este compatibilă cu principiul proporționalității, liberei concurențe și tratamentului egal, întrucât sancțiunea dispusă de Autoritatea contractantă este vădit disproporționată, mai ales în condițiile în care oferta subscrisei îndeplinește toate criteriile stabilite prin Caietul de sarcini și este cea mai bună ofertă din punct de vedere al pretului.

Tot în această privință trebuie amintit că, pentru respectarea principiilor mai sus enunțate, Autoritatea contractantă poate să invite un ofertant să clarifice o ofertă sau să îndrepte o eroare materială vădită pe care ar conține-o aceasta.¹

Atunci când aplică motive facultative pentru excludere, autoritățile contractante ar trebui să fie atente în mod special la principiul proporționalității.

Articolul 1 din directiva menționată, intitulat „Principii aplicabile achizițiilor” și care constituie prima dispoziție din capitolul II din aceeași directivă, intitulat „Reguli generale”, prevede:

„(1) Autoritățile contractante îi tratează pe operatorii economici în mod egal și fără discriminare și acționează într-o manieră transparentă și proporțională.”

Conceptul achiziției nu se poate face cu intenția de excludere sau restrângerea artificială a concurenței. Se consideră că se restrânge artificial concurența în cazul în care conceptul achiziției este făcut cu intenția favorizării sau dezavantajării nejustificate a anumitor operatori economici.

Atunci când aplică motive facultative pentru excludere, autoritățile contractante ar trebui să fie atente în mod special la principiul proporționalității. Neregulile minore ar trebui să ducă la excluderea unui operator economic doar în circumstanțe excepționale (a se vedea

¹ a se vedea în acest sens Hotărârea din 11 mai 2017, Archus și Gama, C-131/16, EU:C:2017:358.

in acest sens Considerentul (101 din Directiva 2014/24/UE a Parlamentului European si a Consiliului).

In consecinta, va rugam se observati ca masura Autoritatii Contractante este abuziva si este lovita de nulitate in conditiile nerespectarii principiilor nediscriminarii, proportionalitatii, liberei concurente si al tratamentului egal, motivul invocat fiind unul birocratic si fara a da posibilitatea ofertantului de a-si completa oferta cu o copie de pe documentele inaintate.

In al doilea rand, in conformitate cu dispozitiile art. 196 din Legea 98/2016 privind achizitiile publice, in masura in care exista anumite informatii sau documente care lipseau sau care nu erau actualizate, autoritatea contractanta avea obligatia de a solicita agentului economic de a-si completa dosarul ofertei.

In acest sens, art. 196 alin. (1) din Legea 98/2016 prevede faptul ca Autoritatea contractanta poate solicita candidatilor/ofertantilor sa depuna toate sau o parte dintre documentele justificative ca dovada a informatiilor cuprinse in DUAЕ, in orice moment pe durata desfasurarii unei proceduri de atribuire, daca acest lucru este necesar pentru a asigura desfasurarea corespunzatoare a procedurii.

3. IN CAUZA SE IMPUNE SUSPENDAREA PROCEDURII DE ATRIBUIRE, PANA LA SOLUTIONAREA CONTESTATIEI, IN CONFORMITATE CU ART. 22 DIN LEGEA NR. 101/2016;

Potrivit art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016: „*In cazuri bine justificate si pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate sa dispuna prin incheiere, in termen de 3 zile de la primirea cererii, masura suspendarii procedurii de atribuire sau aplicarii oricarei decizii luate de autoritatea contractanta, pana la solutionarea contestatiei.*”

Va rugam sa observati ca exista un caz temeinic justificat pentru a se dispune masura suspendarii procedurii de achizitie, raportat la **motivele de nelegalitate a documentatiei de atribuire** precizate de subscrisa *supra*, astfel ca se impune a se inlatura posibilitatea ca Autoritatea Contractanta sa continue desfasurarea procedurii de atribuire.

Cu privire la prevenirea unei pagube iminente, va rugam sa observati ca procedura de licitatie pe care subscrisa o contestam este apta a produce atat subscrisei, cat si Autoritatii Contractante, pagube semnificative, avand in vedere incalcarea normelor legale privitoare la atribuirea contractului de achizitie publica.

Suspendarea procedurii se impune si raportat la faptul ca asupra interesului public se vor produce consecinte negative, nefiind asigurata utilizarea eficienta a fondurilor publice fata de imprejurarea ca operatorii economici sunt eliminati din prezenta procedura de atribuire, astfel ca nu exista o concurenta efectiva care sa determine atribuirea contractului in cele mai avantajoase conditii.

Pentru aceste motive, va solicitam sa dispuneti:

- **Anularea rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. _____ prin care Autoritatea contractanta ne-a informat cu privire la respingerea ofertei ca inacceptabile, cu consecinta:**
- **Reevaluarea ofertelor si emiterea unei noi decizii asupra rezultatului de atribuire in cadrul acestei proceduri;**
- **Suspendarea procedurii de atribuire, pana la solutionarea contestatiei, in conformitate cu art. 22 din Legea nr. 101/2016;**
- **De asemenea, retinand culpa procesuala a Autoritatii Contractante, va solicitam obligarea acesteia la suportarea cheltuielilor de judecata ocazionate de subscrisa cu prezentul demers procesual.**

In drept: art. art. 8 si urm. din Legea nr. 101/2016 privind remediile si caile de atac în materie de atribuire a contractelor de achizitie publica, a contractelor sectoriale si a contractelor de concesiune de lucrari si concesiune de servicii, precum si pentru organizarea si functionarea Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor, precum si celelalte dispozitii legale indicate in cuprinsul prezentei.

Probe: Inscrisuri.

De asemenea, va solicitam obligarea autoritatii contractante de a inainta la dosarul cauzei intregul dosar privind procedura de achizitie publica contestata.

Cu stima,

Av.

Av.

