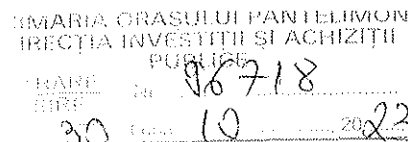


Nr. ieşire . 27.10.2023



Către: **CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**
Adresa: **Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, 030084**
Tel.: 0213.104.641
Fax: 0213.104.642 / 0218.900.745
Email: office@cnsr.ro

CC: **PRIMĂRIA ORAŞULUI PANTELIMON**
DIRECȚIA INVESTIȚII ȘI ACHIZIȚII PUBLICE
Adresa: **Str. Sfântul Gheorghe nr. 32, Pantelimon, jud. Ilfov**
E-mail: eugenia.panait@primariapantelimon.ro
achizitii@primariapantelimon.ro

DOMNULE PREȘEDINTE

Subscrisa _____, cu sediul social în București, _____
București
înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. _____, CUI _____, email: _____
_____, reprezentată legal prin administrator _____,
lider al _____ în calitate de ofertant la
procedura de atribuire conform Invitației de participare nr. 96523/27.09.2023 a acordului cadru privind
achiziția de "Servicii de pază și protecție, monitorizare, intervenție și patrulare în vederea asigurării
securității obiectivelor Primăriei Pantelimon", cod CPV 79713000-5 – Servicii de pază, organizată
de Primăria Orașului Pantelimon

în contradictoriu cu PRIMĂRIA ORAŞULUI PANTELIMON - DIRECȚIA
INVESTIȚII ȘI ACHIZIȚII PUBLICE cu sediul în Str. Sfântul Gheorghe nr. 32, Pantelimon,
jud. Ilfov

în temeiul dispozițiilor art. 8 din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în
materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de
concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea
Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, formulăm prezenta

CONTESTAȚIE

Împotriva **Comunicării privind rezultatul procedurii nr. _____** și transmisă în data de **26.10.2023** și a **Raportului procedurii nr. _____** (care nu ne-a fost transmis) prin care oferta subscrisei a fost respinsă ca inacceptabilă în conformitate cu prevederile art. 209 alin. 1 și alin. 2 din Legea nr. 98/2016 coroborat cu art. 134 alin. 5 din HG nr. 395/2016 și neconformă în baza art. 215 alin. 5 din Legea nr. 98/2016, prin care solicităm:

➤ **Anularea rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. _____ a raportului procedurii de atribuire (necomunicat) și a actelor subsecvente acestuia, ca fiind netemeinice și nelegale.**

➤ **obligarea autorității contractante la reintroducerea ofertei subscrisei în etapa de evaluare a ofertelor și continuarea procedurii**

Temeiul de drept procesual

➤ art. 6 – 20 din Legea nr. 101/2016

Temeiul de drept material

➤ art. 2 din Legea nr. 98/2016

➤ art. 209 și art. 210 din Legea nr. 98/2016

➤ art. 215 din Legea nr. 98/2016

➤ art. 127 din HG nr. 935/2016

➤ art. 139 din HG nr. 395/2016

pentru următoarele

CONSIDERENTE:

1. Încălcarea de către autoritatea contractantă a principiilor prevăzute la art. 2 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;

2. Interpretarea și aplicarea în mod eronat a prevederilor art. 215 din Legea nr. 98/2016 cât și a celor din H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, referitoare la evaluarea ofertelor;

I. ASPECTE PRELIMINARE

În fapt,

La data de 28.09.2023, autoritatea contractantă **Primăria Orașului Pantelimon** a inițiat procedura de achiziție publică pentru atribuirea acordului cadru privind achiziția de **“Servicii de pază**

și protecție, monitorizare, intervenție și patrulare în vederea asigurării securității obiectivelor Primăriei Pantelimon”, cod CPV 79713000-5 – Servicii de pază, prin publicarea pe site-ul propriu la adresa <https://www.primariapantelimon.ro/licitatii/> a invitației de participare nr. 96523/27.09.2023 având data de depunere a ofertelor 11.10.2023. “Cel mai bun raport calitate – pret” cu următorii factori de evaluare:

1. Pretul ofertei - Componenta financiară 70% - Punctaj maxim factor: 70

Algoritm de calcul: Punctajul se acorda astfel: a) Pentru cel mai scazut dintre preturi se acorda punctajul maxim alocat; b) Pentru celelalte preturi ofertate punctajul P(n) se calculeaza proportional, astfel: $P(n) = (\text{Pret minim ofertat} / \text{Pret } n) \times \text{punctaj maxim alocat}$.

2. Experiența și calificarea managerului de securitate – Componenta tehnică - Punctaj maxim factor: 10%

Algoritm de calcul:

(a) Experiența ca manager de securitate în domeniul serviciilor de paza și protecție – 2 ani (24 luni) - 0 puncte (obligatia minima privind dovedirea indeplinirii cerintelor caietelor de sarcini)

(b) Experiența ca manager de securitate în domeniul serviciilor de paza și protecție – 3 ani (36 luni) - 5 puncte

(c) Experiența ca manager de securitate în domeniul serviciilor de paza și protecție – mai mare de 3 ani - 10 puncte

Metode de verificare: CV-însoțit de diploma/atestare/certificate de formare sau echivalent, copii de pe contracte de muncă, fișe de post, recomandări de la beneficiari sau alte documente cu valoarea probantă echivalentă pentru a face dovada experienței și a calificărilor profesionale

3. Valoarea asigurării de răspundere civilă - Componenta tehnică - Punctaj maxim factor: 10%

Algoritm de calcul:

• Pentru cea mai mare asigurare de răspundere civilă, se acordă 10 de puncte;

• Pentru alte asigurări de răspundere civilă se acordă punctajul astfel: Punctaj asigurare răspundere = (asigurare n / asigurare maximă) x 10, unde asigurare n = altă asigurare de răspundere civilă decât cea mai mare acceptată.

Ofertele înregistrate, ce au o asigurare de răspundere civilă mai mică de 100.000 euro vor fi declarate neconforme.

4. Durata de intervenție - Componenta tehnică - Punctaj maxim factor: 10%

Algoritm de calcul:

• Pentru cea mai mică durată acceptată, se acordă 10 de puncte;

• Pentru alte durate de intervenție se acordă punctajul astfel: Punctaj durată interventie = (durata minima / durata n) x 10, unde duratan = altă durată de intervenție decât cea mai scăzută acceptată.

Ofertele înregistrate, ce au ofertată o durată de intervenție mai mare de 5 minute vor fi declarate neconforme, iar cele care vor avea o durată sub 3 minute nu vor fi punctate suplimentar. Ofertantul va exemplifica concret modul în care va realiza timpii de intervenție (ex.dotare cu mijloace de interventie, dispunerea acestora, traseul optim de parcurs etc.)

La această procedură subscrisa
a participat în calitate de ofertant la procedura de atribuire a contractului de servicii,
depunând oferta conform Caietului de sarcini și Fișei de date a achiziției.

Potrivit Comunicării privind rezultatul procedurii nr. _____ și transmisă în
data de 26.10.2023, am luat despre faptul că oferta a fost respinsă ca inacceptabilă în conformitate
cu prevederile art. 209 alin. 1 și alin. 2 din Legea nr. 98/2016 coroborat cu art. 134 alin. 5 din HG nr.
395/2016 și neconformă în baza art. 215 alin. 5 din Legea nr. 98/2016 din următoarele motive:

*"Potrivit art. 134 alin. 5 din H.G. 395/2016 „In cazul în care comisia de evaluare solicită
unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în
cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar
candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare
clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente,
oferta sa va fi considerată inacceptabilă. " si în conformitate cu art. 215, alin. (5) din Legea 98/2016
"Oferta este considerată neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției,
a fost primită cu întârziere, prezintă indicii de înțelegeri anticoncurențiale sau corupție sau a fost
considerată de autoritatea contractantă ca fiind neobișnuit de scăzută" comisia de evaluare considera
oferta dumneavoastră inacceptabila si neconforma.*

*Pe parcursul procesului de analiză și verificare a ofertelor depuse pentru procedura de atribuire
a contractului de achiziție publică mai sus menționat, comisia de evaluare a constatat că există
anumite neclarități cu privire la propunerea tehnică prezentată în cadrul ofertei, fiind necesară
demonstrarea conformității acesteia cu cerințele și instrucțiunile din documentația de atribuire.*

*Astfel, în conformitate cu prevederile art.134 din H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor
metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție
publică/acordului-cadru din Legea 98/2016 privind achizițiile publice, respectiv a prevederilor art.
209 din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice cu modificările și completările ulterioare, comisia
de evaluare a solicitat ofertantului .*

*să răspundă la solicitarea de clarificări nr. _____ până cel târziu la data de
19.10.2023.*

*Analizând răspunsul formulat de
comisia de evaluare constată faptul că oferta dumneavoastră se circumscrie
dispozițiilor art. 215 alin (5) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, art. 134 alin. (5) din
H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la
atribuirea contractului de achiziție publică/ acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile
publice, dar și dispozițiilor art. 137, alin (3) lit. a) din același act normativ, pentru următoarele
considerente de fapt și de drept:*

*In Fisa de date, capitolul IV.4. PREZENTAREA OFERTEI, subcapitolul IV.4.1. Modul de
prezentare a propunerii tehnice, aliniatul 6, se solicita prezentarea angajamentului neechivoc al
ofertantului de a suporta pe parcursul derulării contractului toate costurile generate de omisiuni sau
greșeli în activitatea derulată precum și acceptarea neechivoca a faptului că eventualele prejudicii
cauzate autorității contractante, în forma autentică.*

Ținând cont de faptul ca în propunerea tehnica nu ati prezentat angajamentul neechivoc al

ofertantului de a suporta pe parcursul derulării contractului toate costurile generate de omisiuni sau greșeli în activitatea derulată precum și acceptarea neechivoca a faptului ca eventualele prejudicii cauzate autorității contractante **în forma autentică**, comisia de evaluare a formulat următoarea întrebare:

"Având în vedere cerințele Fisei de date, cap. IV.4.1. Modul de prezentare a propunerii tehnice, alin. 6, va solicitam să ne comunicați, unde în propunerea tehnică se regăsește "Angajamentul neechivoc al ofertantului de a suporta pe parcursul derulării contractului toate costurile generate de omisiuni sau greșeli în activitatea derulată precum și acceptarea neechivoca a faptului ca eventualele prejudicii cauzate autorității contractante " semnat în forma autentică. "

*În răspunsul dumneavoastră la solicitarea de clarificări a comisiei de evaluare nr. _____ fiind înregistrat la sediul autorității contractante cu nr. _____ ați prezentat angajamentele _____ de a suporta pe parcursul derulării contractului toate costurile generate de omisiuni sau greșeli în activitatea derulată precum și acceptarea neechivoca a faptului ca eventualele prejudicii cauzate autorității contractante **în forma autentică, date în 19.10.2023.***

*Având în vedere că în cadrul documentației de atribuire, respectiv la capitolul IV.4.1 Modul de prezentare a propunerii tehnice din cadrul Fisei de date, sunt prevăzute următoarele „Orice necorelare, omisiune ori neconformitate constatată în privința documentelor ofertei, în raport cu caietul de sarcini ori prevederile legislației în vigoare, inclusiv în cazul lipsei unui document aferent propunerii financiare/ tehnice și/sau completarea greșită a unui document ori neprezentarea acestuia în forma solicitată poate conduce la declararea ofertei ca fiind neconforma. " și ținând cont de prevederile art. 2, alin. 2, litera b), din Legea 98/2016, nu ați prezentat angajamentul neechivoc al ofertantului de a suporta pe parcursul derulării contractului toate costurile generate de omisiuni sau greșeli în activitatea derulată precum și acceptarea neechivoca a faptului ca eventualele prejudicii cauzate autorității contractante **în forma autentică în cadrul propunerii tehnice depuse la sediul Primăriei Orașului Pantelimon.**"*

În urma analizării Comunicării cu numărul de mai sus, considerăm faptul că respingerea ofertei ca **neconforma și inacceptabilă** pentru motivul invocat de către autoritatea contractantă **ESTE UN ABUZ, fiind NETEMEINICĂ ȘI NELEGALĂ** încălcând în mod clar principiile (Nediscriminarea, Tratatul egal, Transparență și Asumarea răspunderii) care stau la baza atribuirii contractelor publice prevăzute la art. 2 alin. 2 din Legea nr. 98/2016, deoarece în cadrul documentelor depuse conform cerințelor la propunerea tehnică au fost atașate **Angajamentele SC _____ de a suporta pe parcursul derulării contractului toate costurile generate de omisiuni sau greșeli în activitatea derulată precum și acceptarea neechivoca a faptului ca eventualele prejudicii cauzate autorității contractante semnate olograf, iar în urma solicitării de clarificări din data de 18.10.2023, acestea au fost transmise în termenul impus(19.10.2023) în formă autentică, ori conform prevederilor Legii nr. 98/2016 documentele solicitate trebuie să fie valabile la momentul prezentării.**

Un alt aspect privind abuzul autorității contractante, care a tinut cu tot dinadinsul să ne scoată din cursă, este faptul care nu la mai menționat în comunicarea rezultatului procedurii este faptul că prin solicitarea de clarificări nr. _____ ne-au fost solicitate pe lângă angajamente și următoarele:

...
"Ca urmare a evaluării propunerii tehnice depusa în cadrul procedurii mai sus menționată, comisia de evaluare a constatat faptul ca Declarația de disponibilitate pentru domnul
din data de 09.10.2023 este nesemnata și ținând cont de prevederile caietului de sarcini, capitolul **Resursele minimale necesare/expertiza necesară pentru realizarea activităților din Contract**, respectiv "În cazul în care se propun persoane care nu sunt angajați ai ofertantului clasat pe primul loc, se va prezenta o declarație de disponibilitate semnată autentic, pentru fiecare astfel de specialist. ", va solicitam sa ne prezentați declarațiile de disponibilitate semnate în format autentic ale personalului propus cu calitatea de sevant pompier."

Ori, autoritatea contractantă nici măcar nu a trecut de evaluarea tehnică și ne-a solicitat documente care trebuiau depuse **DOAR DE OFERTANTUL CLASAT PE PRIMUL LOC**.

În baza celor expuse mai sus, considerăm că respingerea ofertei ca inacceptabilă în temeiul art. 134 alin. 5 din H.G. 395/2016 „În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă, **NU este aplicabilă, fiind abuzivă și netemeinică**, deoarece noi am transmis conform solicitării răspunsul la solicitarea de clarificări însoțit de documentele în forma solicitată.

În aceeași situație este și declararea ofertei ca neconformă în temeiul art. 215 alin. 5 din Legea nr. 98/2016 "Oferta este considerată neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției, a fost primită cu întârziere, prezintă indicii de înțelegeri anticoncurențiale sau corupție sau a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind neobișnuit de scăzută" **NU este aplicabilă, fiind abuzivă și netemeinică**, deoarece noi am transmis conform solicitării răspunsul la solicitarea de clarificări însoțit de documentele în forma solicitată iar inițial documentele au fost transmise sub semnătură privată.

De asemenea, precizăm faptul că această respingere abuzivă are la bază situația în care singura ofertă rămasă în cursă este **veșnicul prestator** , iar pentru a fi păstrat în contract se încalcă legislația privind achizițiile publice.

Referitor la **veșnicul prestator** : , din experiența proprie cunoaștem că participă la anumite licitații de pază depunând documente false. Nu mai departe de vara acestui an la o procedură similară a fost desemnat câștigător pe baza unor documente depuse, ce ulterior s-au constatat ca fiind false atrăgând **EXCLUDEREA OFERTANTULUI DIN PROCEDURĂ**

Extras raport procedură :

Urmare adreselor menționate, de la ANAF au fost primite următoarele răspunsuri:

- Adresa nr. , prin care se comunică faptul că certificatul de atestare fiscală nr. pentru CIF , nu a fost eliberat de către Administrația Fiscală pentru Contribuabili Mijlocii București.

Conform celor consemnate în procesul verbal nr. M. al ședinței de lucru a comisiei de evaluare, față de informațiile menționate, cu referire la certificatul nr. din data de prezentat de operatorul în susținerea declarațiilor din DUAE, coroborat cu informațiile care rezultă din comunicarea ANAF prin adresa nr. în care menționează că documentul **nu a fost eliberat de către Administrația Fiscală pentru Contribuabili Mijlocii București (Administrația Fiscală pentru Contribuabili Mijlocii este menționat ca emitent al documentului aflat în discuție)**, pentru adoptarea unei decizii privind situația ofertantului

– subcontractant), s-a stabilit necesitatea unei solicitări către ofertant pentru *clarificarea aspectelor semnalate cu privire la certificatul fiscal nr. din data de prezentat în cadrul procedurii.*

❖ Prevederile art. 180, alin. (1), din Legea nr. 99 / 2016, respectiv *“Entitatea contractantă exclude din procedura de atribuire a contractului sectorial / acordului-cadru orice operator economic care se află în oricare dintre următoarele situații: lit. h) operatorul economic s-a făcut vinovat de declarații false în conținutul informațiilor transmise la solicitarea entității contractante în scopul verificării absenței motivelor de excludere sau al îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție, nu a prezentat aceste informații sau nu este în măsură să prezinte documentele justificative solicitate”,* coroborat cu prevederile art. 143 alin. (2) din HG 394/2016, respectiv *“(2) În condițiile art. 228 alin. (4) din Lege, oferta este considerată inacceptabilă în următoarele situații: b) a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește una sau mai multe dintre criteriile de calificare stabilite în documentația de atribuire sau nu a completat DUAE în conformitate cu cerințele stabilite de entitatea contractantă;”,* ca urmare a faptului că certificatul fiscal depus în cadrul procedurii pentru operatorul , nu poate fi luat în considerare pentru verificarea declarației ofertantului din DUAE privind neîncadrarea în situația prevăzută la art. 178 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, condiție stabilită în Fișa de date a achiziției, cap. III.1.1.a) Situația personală a candidatului sau ofertantului – Cerința nr. 1, ținând cont de scrierea ANAF nr. 14132140/28.07.2023 și în lipsa unor clarificări din partea ofertantului.

Deci, cum să elimini toți competitorii neagreați **pentru a merge în continuare cu un farsor.**

Cunoscând relațiile vechi dintre singurul ofertant rămas(păstrat) în cursă și autoritatea contractantă suntem convinși că nici măcar nu s-au verificat documentele depuse, singurul obiectiv al autorității contractante fiind acela de a scăpa de competitori.

II. În urma studierii dosarului achiziției publice(doar a documentelor de calificare și a celor ce nu au fost declarate confidențiale) la sediul autorității contractante în data de 27.10.2023, am constatat faptul că ofertantul nu a depus în cadrul documentelor anexele Avizului Dispeceratului de monitorizare și intervenție, respectiv Anexa 1 a - Lista personalului tehnic ce deservește dispeceratul și Anexa 1b – Lista cu dispunerea echipajelor de intervenție ale dispeceratului.

Precizăm că prin nedepunerea celor două documente esențiale (pentru punctajul obținut la factorul de evaluare) și obligatorii pentru îndeplinirea cerinței privind asigurarea de echipaje de intervenție, ofertantul nu a făcut dovada îndeplinirii cerințelor privind disponibilitate de intervenție a echipajelor cât și încadrarea în timpul de intervenție asumat – FACTOR DE EVALUARE – pentru care a obținut 10 puncte. Aici trebuie menționat faptul că echipajele de intervenție sunt autorizate zonal de către IGPR – DOP și sunt trecute în Anexa 1b a dispeceratului, astfel dacă un echipaj este avizat să facă intervenție în Iași, acesta nu poate fi alocat ca făcând intervenția în cadrul unui contract în București. Orice solicitare de modificare a Anexelor Avizului dispeceratului se face de către IGPR –DOP, astfel operatorul economic trebuia să facă dovada deținerii de echipaje de intervenție autorizate la nivelul orașului Pantelimon, respectiv județului Ilfov cu încadrarea în timpii de intervenție asumați (3 minute) ceea ce nu a dovedit.

În baza celor de mai sus, considerăm faptul că declararea ca **NECONFORMĂ ȘI INACCEPTABILĂ** a ofertei pe motivele expuse de către autoritatea contractantă și combătute prin prezenta doar pentru a favoriza oferta depusă de ofertantul favorit (**încalcă prevederile art. 2 alin. (2)** din Legea nr. 98/2016 privind principiile care stau la baza atribuirii contractelor sectoriale respectiv:

a) nediscriminarea;

- considerăm că societatea noastră a fost discriminată, deoarece inițial am depus înscrisurile sub semnătură privată, iar ulterior conform solicitării în formă autentică.

b) tratamentul egal;

- Respectarea principiului tratamentului egal presupune ca, oricând pe parcursul procedurii de atribuire, să se stabilească și să se aplice reguli, cerințe, criterii identice pentru toți operatorii economici, astfel încât aceștia să beneficieze de șanse egale de a deveni contractanți,

d) transparența;

- considerăm că respingerea ofertei ca neconformă și inacceptabilă din varii motive neclare și abuzive, chiar căutând cum s-ar spune “nod în papură”, denotă o lipsă totală de transparență din partea autorității contractante.

e) proporționalitatea;

- așa-zisele cerințe pentru care oferta noastră a fost declarată ca neconformă și inacceptabilă sunt disproporționale în raport cu faptul că am depus înscrisurile sub semnătură privată, iar ulterior conform solicitării în formă autentică.

f) asumarea răspunderii

- considerăm că lipsa unei evaluări corecte a ofertelor, prin care s-ar da fiecărui participant o șansă la atribuirea contractului, conduce la o fugă din fața asumării răspunderii, fiind mai simplu să atribui un contract unui favorit/cunoștințe decât unor necunoscuți.
- ascunderea în spatele textului de lege:

În conformitate cu principiile care stau la baza contractelor sectoriale stipulate în art. 2 alin. 2 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile sectoriale, aceasta "respingere" **încalcă principiile** care au stat și stau la baza achizițiilor publice cât și prevederile HG nr. 395/2016, referitoare la nediscriminarea, *tratamentul egal, proporționalitatea, evaluarea, calificarea și descalificarea ofertelor, fiind de altfel ABUZIVĂ, NELEGALĂ și NETEMEINICĂ.*

Este clar și evident că descalificarea ofertei depusă de subscrisa a fost făcută cu scopul de-a împiedica și distorsiona concurența.

Concluzionând, considerăm că evaluarea ofertelor trebuie să se facă aplicând aceleași principii și aceeași măsură pentru toți operatorii economici cu respectarea principiilor ce stau la baza achizițiilor publice, care dacă ar fi respectate ar da o șansă tratamentului echitabil tuturor participanților și nu ar lăsa loc de interpretări privind favorizarea anumitor ofertanți.

Considerăm că cele expuse mai sus **sunt suficient de argumentate pentru demonstrarea admisibilității prezentei contestații și implicit a ofertei noastre.**

III. INTERESUL LEGITIM AL SUBSCRISEI ÎN PREZENTUL DEMERS

Potrivit art. 2 alin. 1 din Legea nr. 101/2016: "(1) Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act al unei autorități contractante sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri poate solicita anularea actului, obligarea autorității contractante la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, pe cale administrativ-jurisdicțională sau judiciară, potrivit prevederilor prezentei legi.

Conform art. 3 alin. 1 lit. f), i) și ii) din același act normativ: (1) În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos semnifică, după cum urmează:

f) persoană care se consideră vătămată - orice operator economic care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- (i) are sau a avut un interes în legătură cu o procedură de atribuire; și
- (ii) a suferit, suferă sau riscă să sufere un prejudiciu ca o consecință a unui act al autorității contractante, de natură să producă efecte juridice, ori ca urmare a nesoluționării în termenul legal a unei cereri privind o procedură de atribuire."

De asemenea, potrivit art. 32 alin. 1 din Codul de Procedura Civilă: (1) Orice cerere poate fi formulată și susținută numai dacă autorul acesteia:

- a) are capacitate procesuală, în condițiile legii;
- b) are calitate procesuală;

c) formulează o pretenție;

d) justifică un interes.”

Potrivit doctrinei, interesul trebuie să îndeplinească următoarele cerințe:

a) să fie determinat (folosul practic, material sau moral ce poate fi realizat de parte, în eventualitatea admiterii forme procedurale exercitat),

b) să fie concret, iar nu abstract. În prezenta cauză, vă rugăm să aveți în vedere că subscrisa am participat la Procedura în calitate de ofertant;

c) să fie legitim (conform cu regulile de conviețuire socială sau cu legea), să fie juridic, iar nu pur teoretic sau pur economic.

În mod evident, scopul formulării contestației este ca Procedura să fie legală, cu respectarea legislației achizițiilor publice și a cerințelor din Documentația de atribuire;

d) să fie personal (folosul practic urmărit de titularul cererii să se răsfrângă asupra acestuia). Reiterăm faptul că subscrisa am depus oferta în cadrul Procedurii, iar, prin raportare la motivele de neconformitate/inacceptabilitate a ofertei depuse de aflată pe locul I în clasamentul final al Autorității Contractante, avem speranța că oferta subscrisei va corespunde nevoilor și necesităților Autorității Contractante, iar atribuirea contractului se va face către subscrisa;

e) să fie născut și actual (să existe la momentul exercitării acțiunii civile, în sensul ca partea s-ar expune unui prejudiciu dacă ar rămâne în pasivitate și nu ar recurge în acel moment la acțiune). În condițiile în care oferta operatorului economic aflat pe poziția I în clasamentul final al Autorității Contractante nu respectă exigențele Documentației de atribuire, iar subscrisa ne aflăm pe locul 3 în clasament, apreciem că interesul este născut și actual.

În considerarea argumentelor expuse anterior și față de principiile aplicabile în materia achizițiilor publice, apreciem că Autoritatea Contractanta, cu ocazia evaluării ofertelor, a încălcat propriile cerințe stabilite în Documentația de atribuire atât în ceea ce privește justificarea îndeplinirii cerințelor de calificare și selecție, cât și aspectele de conformitate ale propunerii tehnice și propunerii financiare.

Față de cele arătate, vă rugăm să constăți că subscrisa avem un interes determinat, legitim, personal, născut și actual în formularea prezentei contestații.

Având în vedere motivele de fapt și de drept invocate în prezenta contestație, solicităm dispunerea măsurilor de remediere necesare restabilirii legalității procedurii de atribuire, respectiv:

- Anularea rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. _____, a raportului procedurii de atribuire (necomunicat) și a actelor subsecvente acestuia, ca fiind netemeinice și nelegale.
- obligarea autorității contractante la reintroducerea ofertei subscrisei în etapa de evaluare a ofertelor și continuarea procedurii

În drept: art. 8 din Legea nr. 101/2016, precum și toate dispozițiile legale menționate în prezenta contestație.

În probatoriu:

- comunicarea rezultatului procedurii
- dovada transmiterii contestației către autoritatea
- documentele depuse în cadrul procedurii





ROMÂNIA
JUDETUL ILFOV

UNITATEA ADMINISTRATIV-TERITORIALĂ
A ORAȘULUI PANTELIMON
DIRECTIA INVESTITII SI ACHIZITII PUBLICE

Cod fiscal: 4420759

Str. Sf. Gheorghe nr. 32, Oras Pantelimon, Judet Ilfov Tel./Fax +4021.301.70.01;
Email: investitii@primariapantelimon.ro www.primariapantelimon.ro



Nr. 96685/25.10.2023

Către,

În atenția dnei .

COMUNICARE PRIVIND REZULTATUL APLICĂRII PROCEDURII

Referitor la: Procedura atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect: "*Servicii de pază și protecție, monitorizare, intervenție și patrulare în vederea asigurării securității obiectivelor Primăriei Pantelimon*"

Stimata doamna !

Vă mulțumim pentru participarea la procedura menționată mai sus.

Prin prezenta, va comunicam faptul ca, in urma evaluarii, oferta dvs a fost respinsă ca **inacceptabila, in conformitate cu prevederile art. 209 alin. 1 si alin. 2 din Legea 98/2016, coroborat cu art. 134 alin. 5 HG 395/2016 si neconforma tinand cont de prevederile art. 215, alin. 5 din Legea 98/2016.**

Motivele privind respingerea ofertei tehnice sunt urmatoarele:

Potrivit art. 134 alin. 5 din H.G. 395/2016 „În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.” și în conformitate cu art. 215, alin. (5) din Legea 98/2016 “Oferta este considerată neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției, a fost primită cu întârziere, prezintă indicii de înțelegeri anticoncurențiale sau corupție sau a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind neobișnuit de scăzută” comisia de evaluare considera oferta dumneavoastra **inacceptabila si neconforma.**

Pe parcursul procesului de analiză și verificare a ofertelor depuse pentru procedura de atribuire a contractului de achiziție publică mai sus menționat, comisia de evaluare a constatat că există anumite neclarități cu privire la propunerea tehnică prezentată în cadrul ofertei, fiind necesară demonstrarea conformității acesteia

Prezentul document, documentele atașate acestuia și implicit informațiile cuprinse în acestea conțin date confidențiale și cu caracter personal și sunt protejate de prevederile Regulamentului (UE) nr. 679 din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date, precum și de legislația română în vigoare.

Documentele și/sau informațiile sunt destinate exclusiv persoanei/persoanelor menționate ca destinatar/destinatari și altor persoane autorizate să le primească și nu pot fi folosite în alt scop decât cel pentru care sunt furnizate. Transferul/reproducerea sau divulgarea acestora către terți este strict interzisă, fiind posibilă fără aprobări prealabile doar în baza unui temei legal bine justificat.

Dacă ați primit aceste documente și/sau informații în mod eronat vă solicităm ștergerea/distrukerea sau restituirea lor către titularul de drept



ROMÂNIA

JUDEȚUL ILFOV

UNITATEA ADMINISTRATIV-TERITORIALĂ

A ORAȘULUI PANTELIMON

DIRECTIA INVESTITII SI ACHIZITII PUBLICE

Cod fiscal: 4420759

Str. Sf. Gheorghe nr. 32, Oraș Pantelimon, Județ Ilfov Tel./Fax +4021.301.70.01;

Email: investitii@primariapantelimon.ro www.primariapantelimon.ro



cu cerințele și instrucțiunile din documentația de atribuire.

Astfel, în conformitate cu prevederile art.134 din H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea 98/2016 privind achizițiile publice, respectiv a prevederilor art. 209 din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice cu modificările și completările ulterioare, comisia de evaluare a solicitat ofertantului să răspunda la solicitarea de clarificări nr. _____ până cel târziu la data de 19.10.2023.

Analizând răspunsul formulat de _____

comisia de evaluare constată faptul că oferta dumneavoastră se circumscrie dispozițiilor art. 215 alin (5) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, art. 134 alin. (5) din H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/ acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, dar și dispozițiilor art. 137, alin (3) lit. a) din același act normativ, pentru următoarele considerente de fapt și de drept:

În Fisa de date, capitolul IV.4. PREZENTAREA OFERTEI, subcapitolul IV.4.1. **Modul de prezentare a propunerii tehnice, aliniatul 6**, se solicita prezentarea angajamentului neechivoc al ofertantului de a suporta pe parcursul derulării contractului toate costurile generate de omisiuni sau greseli în activitatea derulată precum și acceptarea neechivoca a faptului că eventualele prejudicii cauzate autorității contractante, **în forma autentică**.

Ținând cont de faptul că în propunerea tehnică nu ați prezentat angajamentul neechivoc al ofertantului de a suporta pe parcursul derulării contractului toate costurile generate de omisiuni sau greseli în activitatea derulată precum și acceptarea neechivoca a faptului că eventualele prejudicii cauzate autorității contractante **în forma autentică**, comisia de evaluare a formulat următoarea întrebare:

„Având în vedere cerințele Fisei de date, cap. IV.4.1. Modul de prezentare a propunerii tehnice, alin. 6, vă solicităm să ne comunicați, unde în propunerea tehnică se regăsește „Angajamentul neechivoc al ofertantului de a suporta pe parcursul derulării contractului toate costurile generate de omisiuni sau greseli în activitatea derulată precum și acceptarea neechivoca a faptului că eventualele prejudicii cauzate autorității contractante” semnat în forma autentică.”

În răspunsul dumneavoastră la solicitarea de clarificări a comisiei de evaluare nr. _____ fiind înregistrat la sediul autorității contractante cu nr. _____, ați prezentat angajamentele

de a suporta pe parcursul derulării contractului toate costurile generate de omisiuni sau greseli în activitatea derulată precum și acceptarea neechivoca a faptului că eventualele prejudicii cauzate autorității contractante **în forma autentică, datate în 19.10.2023.**

Prezentul document, documentele atașate acestuia și implicit informațiile cuprinse în acestea conțin date confidențiale și cu caracter personal și sunt protejate de prevederile Regulamentului (UE) nr. 679 din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date, precum și de legislația română în vigoare.

Documentele și/sau informațiile sunt destinate exclusiv persoanei/persoanelor menționate ca destinatar/destinatari și altor persoane autorizate să le primească și nu pot fi folosite în alt scop decât cel pentru care sunt furnizate. Transferul/reproducerea sau divulgarea acestora către terți este strict interzisă. Fiind posibilă fără aprobări prealabile doar în baza unui temei legal bine justificat.

Dacă ați primit aceste documente și/sau informații în mod eronat vă solicităm ștergerea/distrukerea sau restituirea lor către titularul de drept.



ROMÂNIA
JUDEȚUL ILFOV

UNITATEA ADMINISTRATIV-TERITORIALĂ
A ORAȘULUI PANTELIMON
DIRECTIA INVESTITII SI ACHIZITII PUBLICE

Cod fiscal: 4420759

Str. Sf. Gheorghe nr. 32, Oras Pantelimon, Judet Ilfov Tel./Fax +4021.301.70.01;
Email: investitii@primariapantelimon.ro www.primariapantelimon.ro



Avand in vedere ca in cadrul documentatiei de atribuire, respectiv la capitolul IV.4.1 **Modul de prezentare a propunerii tehnice** din cadrul Fisei de date, sunt prevazute urmatoarele „Orice necorelare, omisiune ori neconformitate constatata în privinta documentelor ofertei, în raport cu caietul de sarcini ori prevederile legislatiei în vigoare, inclusiv în cazul lipsei unui document aferent propunerii financiare/ tehnice si/sau completarea gresita a unui document ori neprezentarea acestuia în forma solicitata poate conduce la declararea ofertei ca fiind neconforma.” si tinand cont de prevederile art. 2, alin. 2, litera b), din Legea 98/2016 , nu ati prezentat angajamentul neechivoc al ofertantului de a suporta pe parcursul derularii contractului toate costurile generate de omisiuni sau greseli în activitatea derulata precum si acceptarea neechivoca a faptului ca eventualele prejudicii cauzate autoritatii contractante **in forma autentica in cadrul propunerii tehnice depuse la sediul Primariei Orasului Pantelimon.**

Așa cum ați fost informați în anunțul de participare mai sus identificat și documentele asociate, în conformitate cu prevederile art. 2 din Legea nr. 101/2016 puteți contesta această comunicare utilizând mecanismul prevăzut în Legea nr. 101/2016, în conformitate cu prevederile ale art. 8 din Legea nr. 101/2016.

Vă mulțumim pentru participare!

Cu stimă,

PRIMAR
PANTE.

Directia Investitii si Achiziții Publice,

Dan

Intocmit,
Eugeni ait

Prezentul document, documentele atasate acestuia și implicit informațiile cuprinse în acestea conțin date confidențiale și cu caracter personal și sunt protejate de prevederile Regulamentului (UE) nr. 679 din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date, precum și de legislația română în vigoare.

Documentele și/sau informațiile sunt destinate exclusiv persoanei/persoanelor menționate ca destinatar/destinatari și altor persoane autorizate să le primească și nu pot fi folosite în alt scop decât cel pentru care sunt furnizate. Transferul/reproducerea sau divulgarea acestora către terți este strict interzisă, fiind posibilă fără aprobări prealabile doar în baza unui temei legal bine justificat.

Dacă ați primit aceste documente și/sau informații în mod eronat vă solicităm ștergerea/distragerea sau restituiră lor către titularul de drept